

Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego
ul. Foksal 17
00-372 Warszawa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Ochrona fizyczna osób i mienia w obiektach biurowych i muzealnych należących do Instytutu Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego w Warszawie w podziale na 2 części”**.

Znak sprawy: ZP.26.31.2024.1

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, przekazuje treść wniosków Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

PYTANIE NR 1

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://brokerpefexpert.efaktura.gov.pl/>?

ODPOWIEDŹ NR 1

Nie, Zamawiający nie akceptuje.

PYTANIE NR 2

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji usługi odpowiada Zamawiający.

ODPOWIEDŹ NR 2

Zamawiający informuje, że pomiary elektryczne nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

PYTANIE NR 3

Zamawiający w rozdziale V SWZ wskazuje, że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zaś w OPZ dla cz. 1 widnieją zapisy: „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług z wyłączeniem usług doraźnych oraz usług świadczących przez grupy interwencyjne” oraz dla cz. 2 „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług z wyłączeniem usług świadczących przez grupy interwencyjne.”

ODPOWIEDŹ NR 3

**Zamawiający zmienia treść Rozdziału V w pkt 1 i 2 SWZ:
było**

„1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy lub kilku podwykonawcom”,

2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia”.

jest

„1. Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia polegających na ochronie fizycznej przed kradzieżą, zniszczeniem, lub innymi zagrożeniami obiektu oraz mienia w nich się znajdującego, jak również ochronę przed naruszeniem nietykalności cielesnej, utratą życia lub zdrowia osób w nich przebywających, a w szczególności Wykonawca zobowiązany będzie do dozorowania ochranianego obiektu i utrzymania posterunku stałego”.

W pozostałym zakresie tj. w zakresie usług doraźnych oraz usług świadczonych przez grupy interwencyjne zamawiający dopuszcza powierzania realizacji zamówienia podwykonawcom.

PYTANIE NR 4

Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W par. 10 projektu umowy (cz. 1) oraz par. 9 projektu umowy (cz. 2), który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający.

Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający. Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy §10 (cz. 1) oraz § 9 (cz. 2) postanowienia o treści: „łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. §10/ §9 projektu umowy nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia brutto umowy. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej.”

ODPOWIEDŹ NR 4

Zamawiający modyfikuje projekt umowy poprzez dodanie pkt 9 do poniższych paragrafów.

W § 10 projektu umowy dla części nr 1 oraz w § 9 projektu umowy dla części nr 2:

"łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w niniejszej umowie nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia brutto umowy."

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy.

PYTANIE NR 5

W związku z nieścistościami w zakresie ilości godzin świadczenia usługi i umową proszę o wyjaśnienia czy umowa będzie obowiązywać na 12 m-ce w zakresie zad 1 (8736h gdzie średnio miesięcznie ilość

ochrony wynosi 24h*30dni=720h), 8736/720h wychodzi 12m-ce. Natomiast w umowie i SWZ wpisane zostało 6m-ce.

ODPOWIEDŹ NR 5

Termin świadczenia usługi wynosi 6 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy. Zamawiający w Części 1 przewidział dwa posterunki 24 godzinne.

PYTANIE NR 6

Zamawiający w umowach zawarł zapisy:

Par. 6 ust. 14 (umowa cz. 1) oraz par. 5 ust. 14 (umowa cz. 2):

"14. Strony uzgadniają, że do Wykonawcy należy obowiązek zapewnienia we własnym zakresie ubezpieczenia z tytułu następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW) w stosunku do osób, którymi Wykonawca się posługuje przy realizacji Umowy. Wykonawca oświadcza, że nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń do Zamawiającego z tego tytułu"

Czy w ramach wyżej wymienionego zapisu Zamawiający zaakceptuje zapis w polisie wykonawcy o brzmieniu:

„Szkody wyrządzone pracownikom:

1. Odmiennie niż stanowi § 9 ust. 1 OWU zakres ochrony ubezpieczeniowej rozszerza się o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za następujące szkody wyrządzone pracownikom:

a) szkody na osobie wynikające z wypadków przy pracy;

b) szkody w mieniu;

c) czyste straty finansowe, jakich doznał pracownik na skutek naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych (w tym zakresie nie ma zastosowania wyłączenie odpowiedzialności z § 9 ust. 5 OWU).

2. W uzupełnieniu pozostałych wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela wskazanych w OWU, ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje roszczeń regresowych instytucji zobowiązanych do wypłaty świadczeń z tytułu wypadków przy pracy."

ODPOWIEDŹ NR 6

Nie, Zamawiający nie akceptuje powyższej zmiany.

PYTANIE NR 7

Czy Grupa Interwencyjna przewidziana do realizacji zamówienia ma być zgodna z zapisami w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony)? Czy może wymagają Państwo patrolu interwencyjnego wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego?

ODPOWIEDŹ NR 7

Tak, Zamawiający wymaga patrolu interwencyjnego wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego.

PYTANIE NR 8

Dotyczy Par. 5 ust. 3 (umowa – cz. 1) oraz Par. 4 ust. 3 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez doprecyzowanie zakresu anonimizacji. Obecne brzmienie ust. 3 wskazuje, że anonimizacja powinna obejmować tylko adres zamieszkania i wysokość wynagrodzenia. Wykonawca podnosi, że umowy jak i dokumenty dot. ZUS, ZUA obejmują szereg danych osobowych, które nie powinny być przekazywane do Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dopisanie konieczności anonimizacji przekazywanych dokumentów, tak aby przekazywane były jedynie konieczne dane osobowe pracowników tj. imię

i nazwisko, data i wymiar umowy, spółka zatrudnienia. W szczególności anonimizacji powinna podlegać kopia umowy/umów o pracę oraz kopia dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń w zakresie nr PESEL, adresu zamieszkania, e-mail, nr telefonu prywatnego, nr dokumentu tożsamości itp. Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego zdania ust. 3, ponieważ udostępnienie dokumentów z danymi nie będzie się opierać na zgodzie pracowników.

ODPOWIEDŹ NR 8

Zamawiający modyfikuje treść umów w poniższym zakresie.

1. Część nr 1: § 5 ust. 3

2. Część nr 2: § 4 ust. 3,

otrzymują następujące brzmienie:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 4 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć do wglądu kopie zanonimizowanych (z ograniczeniem do jedynie koniecznych danych osobowych pracowników tj. imię i nazwisko, data i wymiar umowy, spółka zatrudnienia) umów o pracę zawartych przez Wykonawcę z pracownikami świadczącymi usługi bądź dokumentów ZUS, ZUA”.

PYTANIE NR 9

Dotyczy Par. 5 ust. 5 (umowa – cz. 1) oraz Par. 4 ust. 5 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu i dopisanie, że kopie legitymacji pracowników ochrony będą wystarczające do potwierdzenia, że pracownicy są wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.

ODPOWIEDŹ NR 9

Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentów potwierdzających, że pracownicy ochrony realizujący usługę na rzecz Zamawiającego posiadają wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Jeżeli kopia legitymacji pracowników ochrony spełnia powyższy wymóg, to Zamawiający zaakceptuje ten dokument jako wystarczający.

PYTANIE NR 10

Dotyczy Par. 5 ust. 6 (umowa – cz. 1) oraz Par. 4 ust. 6 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakie inne dokumenty wskazane przez Zamawiającego chodzi, jeżeli wymaga oświadczeń w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ NR 10

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią wskazanych w pytaniu odpowiednio § 5 ust. 6 oraz § 4 ust. 6 projektów umów Wykonawca raz na kwartał zobowiązuje się do przekazania oświadczenia dotyczącego zawartych umów z pracownikami świadczącymi usługi na podstawie umowy.

PYTANIE NR 11

Dotyczy Par. 6 ust. 12 (umowa – cz. 1) oraz Par. 6 ust. 12 (umowa cz. 2):

Wykonawca wnosi doprecyzowanie ostatniego zdania, poprzez wskazanie, że legitymacja wpisu pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest wystarczającym potwierdzeniem umiejętności pracownika. Osoby wpisane na taką listę muszą najpierw przejść szereg szkoleń, badań, przedstawić zaświadczenie o niekaralności itp. W związku z tym, legitymacja wydaje się być wystarczającym dowodem na potwierdzenie kwalifikacji i umiejętności pracownika. Jeżeli Zamawiający żąda innych dokumentów, należy to doprecyzować i określić zakres anonimizacji danych. Legitymacje kwalifikowanych pracowników ochrony nie podlegają anonimizacji.

ODPOWIEDŹ NR 11

Zamawiający potwierdza, że legitymacja wpisu pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest wystarczającym potwierdzeniem umiejętności pracownika.

PYTANIE NR 12

Dotyczy Par. 12 ust. 9 (umowa – cz. 1) oraz Par. 11 ust. 9 (umowa cz. 2):

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Dane osobowe osób fizycznych zawarte u niniejszej umowie (załącznikach do niej) tj. dane pracowników, dane zawarte w kopie umów/ZUS, w legitymacjach itp. nie powinny podlegać udostępnieniu na podstawie dostępu do informacji publicznej, ponieważ nie stanowią informacji publicznej zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

ODPOWIEDŹ NR 12

Zamawiający modyfikuje pkt 9 § 12 umowy w zakresie części nr 1 oraz pkt 9 § 11 umowy w zakresie części nr 2, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż Zamawiający jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej i wyraża zgodę na udostępnienie wszelkich danych zawartych w jego ofercie oraz umowie, za wyjątkiem informacji które nie stanowią informacji publicznej oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa pod warunkiem stosownego zastrzeżenia ich przez Wykonawcę.”

PYTANIE NR 13

Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, paragraf 2.

Wykonawca wnosi o dopisanie kategorii osób, których dane osobowe będą przetwarzane oraz o dopisanie do zakresu powierzanych danych osobowych wizerunku, w związku z monitoringiem.

ODPOWIEDŹ NR 13

Punkt 2 § 2 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych otrzymuje poniższe brzmienie:

„Powierzenie przez Administratora danych osobowych oraz wizerunku w związku z monitoringiem, które będą przetwarzane przez Podmiot przetwarzający wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy z dnia nr”.

PYTANIE NR 14

Czy Zamawiający wymaga aby każda godzina usługi realizowana przez pracowników ochrony fizycznej była wypracowana w oparciu o umowę o pracę?

ODPOWIEDŹ NR 14

Zgodnie z treścią SWZ Zamawiający wymaga aby wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące u Zamawiającego usługę w zakresie fizycznej, bezpośredniej ochrony obiektu były w okresie realizacji umowy zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) z wyłączeniem usług świadczących przez grupy interwencyjne.

PYTANIE NR 15

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

ODPOWIEDŹ NR 15

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

**ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT
WRAZ ZMIANĄ TERMINU ZWIĄZANIA OFERTĄ**

Z uwagi na powyższe, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, zmienia termin składania i otwarcia ofert, w następstwie tych czynności, zmienia termin związania ofertą.

1. Zmiana terminu składania ofert.

Zmianie uległ pkt 1 Rozdziału XX SWZ:

Było

„Ofertę należy złożyć poprzez platformę e-zamówienia **do dnia 12.08.2024 r. do godziny 12:00**”.

Jest

„Ofertę należy złożyć poprzez platformę e-zamówienia **do dnia 14.08.2024 r. do godziny 12:00**”.

2. Zmiana terminu otwarcia ofert.

Zmianie uległ pkt 3 Rozdziału XX SWZ:

Było

„Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 12.08.2024 r. o godzinie 12:30** na platformie e-zamówienia”.

Jest

„Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 14.08.2024 r. o godzinie 12:30** na platformie e-zamówienia”.

3. Zmiana terminu związania ofertą

Zmianie uległ pkt 1 Rozdziału XIX SWZ:

Było

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **do dnia 10.09.2024 r.**”.

Jest

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **do dnia 12.09.2024 r.**”.

Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego
ul. Foksal 17
00-372 Warszawa

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Ochrona fizyczna osób i mienia w obiektach biurowych i muzealnych należących do Instytutu Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego w Warszawie w podziale na 2 części**”.

Znak sprawy: ZP.26.31.2024.1

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, przekazuje treść wniosków Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

PYTANIE NR 1

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://brokerpefexpert.efaktura.gov.pl/>?

ODPOWIEDŹ NR 1

Nie, Zamawiający nie akceptuje.

PYTANIE NR 2

Prosimy o potwierdzenie, że za pomiary elektryczne w pomieszczeniach przekazanych do użytkowania Wykonawcy w toku realizacji usługi odpowiada Zamawiający.

ODPOWIEDŹ NR 2

Zamawiający informuje, że pomiary elektryczne nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

PYTANIE NR 3

Zamawiający w rozdziale V SWZ wskazuje, że nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zaś w OPZ dla cz. 1 widnieją zapisy: „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług z wyłączeniem usług doraźnych oraz usług świadczących przez grupy interwencyjne” oraz dla cz. 2 „Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego (bez udziału podwykonawców) wykonania przez Wykonawcę wskazanych w OPZ usług z wyłączeniem usług świadczących przez grupy interwencyjne.”

ODPOWIEDŹ NR 3

**Zamawiający zmienia treść Rozdziału V w pkt 1 i 2 SWZ:
było**

„1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy lub kilku podwykonawcom”,

2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia”.

jest

„1. Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia polegających na ochronie fizycznej przed kradzieżą, zniszczeniem, lub innymi zagrożeniami obiektu oraz mienia w nich się znajdującego, jak również ochronę przed naruszeniem nietykalności cielesnej, utratą życia lub zdrowia osób w nich przebywających, a w szczególności Wykonawca zobowiązany będzie do dozorowania ochranianego obiektu i utrzymania posterunku stałego”.

W pozostałym zakresie tj. w zakresie usług doraźnych oraz usług świadczonych przez grupy interwencyjne zamawiający dopuszcza powierzania realizacji zamówienia podwykonawcom.

PYTANIE NR 4

Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W par. 10 projektu umowy (cz. 1) oraz par. 9 projektu umowy (cz. 2), który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający.

Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający. Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy §10 (cz. 1) oraz § 9 (cz. 2) postanowienia o treści: „łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. §10/ §9 projektu umowy nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia brutto umowy. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski kontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej.”

ODPOWIEDŹ NR 4

Zamawiający modyfikuje projekt umowy poprzez dodanie pkt 9 do poniższych paragrafów.

W § 10 projektu umowy dla części nr 1 oraz w § 9 projektu umowy dla części nr 2:

"łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w niniejszej umowie nie może przekroczyć 30 % wynagrodzenia brutto umowy."

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy.

PYTANIE NR 5

W związku z nieścisłościami w zakresie ilości godzin świadczenia usługi i umową proszę o wyjaśnienia czy umowa będzie obowiązywać na 12 m-ce w zakresie zad 1 (8736h gdzie średnio miesięcznie ilość

ochrony wynosi 24h*30dni=720h), 8736/720h wychodzi 12m-ce. Natomiast w umowie i SWZ wpisane zostało 6m-ce.

ODPOWIEDŹ NR 5

Termin świadczenia usługi wynosi 6 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy. Zamawiający w Części 1 przewidział dwa posterunki 24 godzinne.

PYTANIE NR 6

Zamawiający w umowach zawarł zapisy:

Par. 6 ust. 14 (umowa cz. 1) oraz par. 5 ust. 14 (umowa cz. 2):

"14. Strony uzgadniają, że do Wykonawcy należy obowiązek zapewnienia we własnym zakresie ubezpieczenia z tytułu następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW) w stosunku do osób, którymi Wykonawca się posługuje przy realizacji Umowy. Wykonawca oświadcza, że nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń do Zamawiającego z tego tytułu"

Czy w ramach wyżej wymienionego zapisu Zamawiający zaakceptuje zapis w polisie wykonawcy o brzmieniu:

„Szkody wyrządzone pracownikom:

1. Odmiennie niż stanowi § 9 ust. 1 OWU zakres ochrony ubezpieczeniowej rozszerza się o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za następujące szkody wyrządzone pracownikom:

a) szkody na osobie wynikające z wypadków przy pracy;

b) szkody w mieniu;

c) czyste straty finansowe, jakich doznał pracownik na skutek naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych (w tym zakresie nie ma zastosowania wyłączenie odpowiedzialności z § 9 ust. 5 OWU).

2. W uzupełnieniu pozostałych wyłączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela wskazanych w OWU, ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje roszczeń regresowych instytucji zobowiązanych do wypłaty świadczeń z tytułu wypadków przy pracy."

ODPOWIEDŹ NR 6

Nie, Zamawiający nie akceptuje powyższej zmiany.

PYTANIE NR 7

Czy Grupa Interwencyjna przewidziana do realizacji zamówienia ma być zgodna z zapisami w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji (co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony)? Czy może wymagają Państwo patrolu interwencyjnego wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego?

ODPOWIEDŹ NR 7

Tak, Zamawiający wymaga patrolu interwencyjnego wyposażonego w środki przymusu bezpośredniego.

PYTANIE NR 8

Dotyczy Par. 5 ust. 3 (umowa – cz. 1) oraz Par. 4 ust. 3 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu poprzez doprecyzowanie zakresu anonimizacji. Obecne brzmienie ust. 3 wskazuje, że anonimizacja powinna obejmować tylko adres zamieszkania i wysokość wynagrodzenia. Wykonawca podnosi, że umowy jak i dokumenty dot. ZUS, ZUA obejmują szereg danych osobowych, które nie powinny być przekazywane do Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dopisanie konieczności anonimizacji przekazywanych dokumentów, tak aby przekazywane były jedynie konieczne dane osobowe pracowników tj. imię

i nazwisko, data i wymiar umowy, spółka zatrudnienia. W szczególności anonimizacji powinna podlegać kopia umowy/umów o pracę oraz kopia dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń w zakresie nr PESEL, adresu zamieszkania, e-mail, nr telefonu prywatnego, nr dokumentu tożsamości itp. Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego zdania ust. 3, ponieważ udostępnienie dokumentów z danymi nie będzie się opierać na zgodzie pracowników.

ODPOWIEDŹ NR 8

Zamawiający modyfikuje treść umów w poniższym zakresie.

1. Część nr 1: § 5 ust. 3

2. Część nr 2: § 4 ust. 3,

otrzymują następujące brzmienie:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 4 dni robocze, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć do wglądu kopie zanonimizowanych (z ograniczeniem do jedynie koniecznych danych osobowych pracowników tj. imię i nazwisko, data i wymiar umowy, spółka zatrudnienia) umów o pracę zawartych przez Wykonawcę z pracownikami świadczącymi usługi bądź dokumentów ZUS, ZUA”.

PYTANIE NR 9

Dotyczy Par. 5 ust. 5 (umowa – cz. 1) oraz Par. 4 ust. 5 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu i dopisanie, że kopie legitymacji pracowników ochrony będą wystarczające do potwierdzenia, że pracownicy są wpisani na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.

ODPOWIEDŹ NR 9

Wykonawca zobowiązany jest do złożenia Zamawiającemu kserokopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentów potwierdzających, że pracownicy ochrony realizujący usługę na rzecz Zamawiającego posiadają wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Jeżeli kopia legitymacji pracowników ochrony spełnia powyższy wymóg, to Zamawiający zaakceptuje ten dokument jako wystarczający.

PYTANIE NR 10

Dotyczy Par. 5 ust. 6 (umowa – cz. 1) oraz Par. 4 ust. 6 (umowa cz. 2) :

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakie inne dokumenty wskazane przez Zamawiającego chodzi, jeżeli wymaga oświadczeń w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ NR 10

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią wskazanych w pytaniu odpowiednio § 5 ust. 6 oraz § 4 ust. 6 projektów umów Wykonawca raz na kwartał zobowiązuje się do przekazania oświadczenia dotyczącego zawartych umów z pracownikami świadczącymi usługi na podstawie umowy.

PYTANIE NR 11

Dotyczy Par. 6 ust. 12 (umowa – cz. 1) oraz Par. 6 ust. 12 (umowa cz. 2):

Wykonawca wnosi doprecyzowanie ostatniego zdania, poprzez wskazanie, że legitymacja wpisu pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest wystarczającym potwierdzeniem umiejętności pracownika. Osoby wpisane na taką listę muszą najpierw przejść szereg szkoleń, badań, przedstawić zaświadczenie o niekaralności itp. W związku z tym, legitymacja wydaje się być wystarczającym dowodem na potwierdzenie kwalifikacji i umiejętności pracownika. Jeżeli Zamawiający żąda innych dokumentów, należy to doprecyzować i określić zakres anonimizacji danych. Legitymacje kwalifikowanych pracowników ochrony nie podlegają anonimizacji.

ODPOWIEDŹ NR 11

Zamawiający potwierdza, że legitymacja wpisu pracownika na listę kwalifikowanych pracowników ochrony jest wystarczającym potwierdzeniem umiejętności pracownika.

PYTANIE NR 12

Dotyczy Par. 12 ust. 9 (umowa – cz. 1) oraz Par. 11 ust. 9 (umowa cz. 2):

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Dane osobowe osób fizycznych zawarte u niniejszej umowie (załącznikach do niej) tj. dane pracowników, dane zawarte w kopie umów/ZUS, w legitymacjach itp. nie powinny podlegać udostępnieniu na podstawie dostępu do informacji publicznej, ponieważ nie stanowią informacji publicznej zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

ODPOWIEDŹ NR 12

Zamawiający modyfikuje pkt 9 § 12 umowy w zakresie części nr 1 oraz pkt 9 § 11 umowy w zakresie części nr 2, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż Zamawiający jest podmiotem zobowiązanym do udostępniania informacji publicznej i wyraża zgodę na udostępnienie wszelkich danych zawartych w jego ofercie oraz umowie, za wyjątkiem informacji które nie stanowią informacji publicznej oraz informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa pod warunkiem stosownego zastrzeżenia ich przez Wykonawcę.”

PYTANIE NR 13

Dotyczy Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, paragraf 2.

Wykonawca wnosi o dopisanie kategorii osób, których dane osobowe będą przetwarzane oraz o dopisanie do zakresu powierzanych danych osobowych wizerunku, w związku z monitoringiem.

ODPOWIEDŹ NR 13

Punkt 2 § 2 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych otrzymuje poniższe brzmienie:

„Powierzenie przez Administratora danych osobowych oraz wizerunku w związku z monitoringiem, które będą przetwarzane przez Podmiot przetwarzający wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy z dnia nr”.

PYTANIE NR 14

Czy Zamawiający wymaga aby każda godzina usługi realizowana przez pracowników ochrony fizycznej była wypracowana w oparciu o umowę o pracę?

ODPOWIEDŹ NR 14

Zgodnie z treścią SWZ Zamawiający wymaga aby wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące u Zamawiającego usługę w zakresie fizycznej, bezpośredniej ochrony obiektu były w okresie realizacji umowy zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) z wyłączeniem usług świadczących przez grupy interwencyjne.

PYTANIE NR 15

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

ODPOWIEDŹ NR 15

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

**ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT
WRAZ ZMIANĄ TERMINU ZWIĄZANIA OFERTĄ**

Z uwagi na powyższe, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, zmienia termin składania i otwarcia ofert, w następstwie tych czynności, zmienia termin związania ofertą.

1. Zmiana terminu składania ofert.

Zmianie uległ pkt 1 Rozdziału XX SWZ:

Było

„Ofertę należy złożyć poprzez platformę e-zamówienia **do dnia 12.08.2024 r. do godziny 12:00**”.

Jest

„Ofertę należy złożyć poprzez platformę e-zamówienia **do dnia 14.08.2024 r. do godziny 12:00**”.

2. Zmiana terminu otwarcia ofert.

Zmianie uległ pkt 3 Rozdziału XX SWZ:

Było

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **12.08.2024 r. o godzinie 12:30** na platformie e-zamówienia”.

Jest

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.08.2024 r. o godzinie 12:30** na platformie e-zamówienia”.

3. Zmiana terminu związania ofertą

Zmianie uległ pkt 1 Rozdziału XIX SWZ:

Było

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni, tj. do dnia 10.09.2024 r.**”

Jest

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni, tj. do dnia 12.09.2024 r.**”

Anna Gotkowska

ZASTĘPCA DYREKTORA
INSTYTUTU SOLIDARNOŚCI I MĘSTWA
IM. WITOLDA PIŁECKIEGO